

13.IV.2010.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 14. 04. 2010.
Predato na poštu-obično, prep., dne 13. 04. 2010.
Pošta _____ u _____
Broj primjeraka _____ priloga _____
Pristojba _____ Primio: DHP

Broj: P

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Amruševa 2/II
10000 Zagreb

T U Ž B A

P - 2379 / 2010.

TUŽITELJ: **Glumina banka d.d. u stečaju**, Zagreb, Kennedyev trg 6/b, zastupana po
Peri Hrkač, stečajnom upravitelju kojega zastupa Dražen Štivić, odvjetnik
u Vukovaru, dr.F. Tuđmana 8

TUŽENIK: **Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka**, Zagreb,
Jurišićeva 1/II

RADI: Isplate duga.

VPS: 506.889.846,64 kn

PRISTOJBA: 5.000,00 kn – na tužbu po pozivu

Vukovar, 13.IV.2010.

1. Tužitelj je pravna osoba – banka – nad kojom je otvoren stečajni postupak dana 30. travnja 1999. rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St 83/99, a rješenje je objavljeno u Narodnim novinama, broj 52/99 od 26.05.1999.

DOKAZ: Nesporno, po potrebi uvid u navedene NN.

2. Tuženik je pravna osoba koja je kao stečajni vjerovnik prijavila tražbinu u stečajnom postupku St 83/99 i to za iznos od 1.353.000.000,00 kn.

DOKAZ: Nesporno, po potrebi dokazi.

3. Tuženikova tražbina je u stečajnom postupku St 83/99 osporena, pa je tuženik upućen da osnovanost svoje tražbine dokazuje u parničnom postupku.

Trgovački sud u Zagrebu je presudom P 6669/01 od 18.02.2002. usvojio tužbeni zahtjev i utvrdio da je osnovana tražbina od 1.353.000.000,00 kn, a ovu presudu potvrdio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojom presudom Pž-4719/02 od 08.01.2003.

DOKAZ: Uvid u navedene odluke Suda.

4. Temeljem navedene pravomoćne presude kojom je utvrđeno da je osnovana tuženikova tražbina u stečajnom postupku izvršeno je djelomično namirenje tuženika kao stečajnog vjerovnika III. isplatnog reda i to:

(i.)	dana 08.01.2002. namirenje u iznosu od	22.667.484,73 kn
(ii.)	dana 05.06.2002. namirenje u iznosu od	1.228.709,78 kn
(iii.)	dana 05.05.2003. namirenje u iznosu od	38.512.412,53 kn
(iv.)	dana 07.05.2003. namirenje u iznosu od	30.007.372,51 kn
(v.)	dana 16.12.2003. namirenje u iznosu od	210.000,00 kn
(vi.)	dana 16.12.2003. namirenje u iznosu od	49.479.336,00 kn
(vii.)	dana 07.03.2005. namirenje u iznosu od	39.490.454,42 kn
(viii.)	dana 06.12.2005. namirenje u iznosu od	325.294.076,67 kn

DOKAZ: Uvid u tablicu namirenje za tuženika, po potrebi drugi dokazi.

5. Dakle, tuženik je u stečajnom postupku namirio dio svoje tražbine u ukupnom iznosu od 506.889.846,64 kn.

DOKAZ: Nesporno, po potrebi dokazi.

6. Međutim, odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj Revt 81/03-2 od 13. travnja 2005. ukinute su odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4179/02 i Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P 6669/01 temeljem kojih se tuženik naplatio u stečajnom postupku.

DOKAZ: Uvid u odluku Revt 81/03.

7. Danom donošenje odluke VSRH otpao je pravni osnov na temelju kojega se tuženik kao stečajni vjerovnik naplatio u stečajnom postupku, pa je slijedom toga tuženik u obvezi iznos od 506.889.846,64 kn vratiti tužitelju.

8. Stečajni upravitelj tužitelja je za podnošenje ove tužbe zatražio suglasnost Odbora vjerovnika koji broji 5 (pet) članova obzirom da se radi o radnji koja ima bitne posljedice po dalji stečajni postupak.

Tri člana Odbora vjerovnika i to Vlado Kričkić, Dijana Vidović i Oglica Mikić dali su svoju suglasnost za podnošenje ove tužbe, dok su druga dva člana Odbora vjerovnika – Republika Hrvatska – Ministarstvo financija i Državna agencija za osiguranje štednih uloga (tuženik) odbili dati bilo kakav akt vezano za zahtjev stečajnog upravitelja.

Predstavnik tuženika – ujedno i predsjednik Odbora vjerovnika – odbio je potpisati odluku kojom se daje suglasnost stečajnom upravitelju na podnošenje ove tužbe, premda je upozoren da prema pravnom mišljenju dan 13.04.2010. jeste zadnji dan isteka roka, jer nastupa zastara tražbine, te da su tri člana Odbora vjerovnika dali suglasnost pa se radi o odluci donesenoj većinom glasova.

Obzirom da je podnošenje ove tužbe osobito bitna i hitna radnja za dalje vođenje stečajnog postupka, stečajni upravitelj podnosi tužbu kako bi spriječio nastupanje štetnih posljedica po stečajnu masu, jer se može smatrati da postoji suglasnost Odbora vjerovnika obzirom da su tri člana Odbora vjerovnika izdali suglasnost za podnošenje tužbe, bez obzira što je predstavnik tuženika odbio formano potpisati ovakvu odluku (suglasnost).

DOKAZ: Suglasnosti navedenih članova Odbora vjerovnika, saslušanje stečajnog upravitelja i svih članova Odbora vjerovnika na okolnost postojanja odluke.

9. Sukladno navedenom tužitelj predlaže da Sud nakon provedenog postupka, pa i zbog ogluhe ili izostanka donese

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Državnoj agenciji za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Zagreb, Jurišićeva 1/II da isplati tužitelju Glumna banci d.d. u stečaju, Zagreb, Kennedyev trg 6/b iznos od 506.889.846,64 kn (pet stotina šest milijuna osam stotina osamdeset devet tisuća osam stotina četrdeset šest kuna i šezdeset četiri lipe) sa kamatama koje teku:

- na iznos od 22.667.484,73 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 08.01.2002. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

- na iznos od 1.228.709,78 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 05.06.2002. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

- na iznos od 38.512.412,53 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 05.05.2003. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

- na iznos od 30.007.372,51 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 07.05.2003. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

- na iznos od 210.000,00 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 16.12.2003. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

- na iznos od 49.479.454,42 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 16.12.2003. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

- na iznos od 39.490.454,42 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 07.03.2005. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

- na iznos od 325.294.076,67 kn zakonsku zateznu kamatu koja teče od 06.12.2005. pa do 31.12.2007. i od 01.01.2008. do isplate zateznu kamatu propisanu člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena,

te tužitelju naknaditi troškove parničnog postupka na koje teče zatezna kamata propisana člankom 22.st.2. ZOO – eskontna stopa HNB uvećana za pet postotnih poena od presuđenja do isplate, sve u roku od osam dana.

Trošak potražujem:

- sastav tužbe	10.000,00 bodova	
- pdv 23%	2.300,00	

Ukupno:	12.300,00 bodova x 10,00 kn =	123.000,00 kn
- pristojba		5.000,00 kn

Ukupno:		128.000,00 kn

2
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
VUKOVAR - ŽUPANJA
DRAŽEN ŠTIVIĆ
ODVJETNIK U VUKOVARU
POŠT.P.53 TEL/FAX: 032/441-028

Glumina banka d.d. u stečaju po

Tužbi prilažem:

- 1/ Punomoć.
- 2/ Odluka Trgovačkog suda u Zagrebu, P 6669/01
- 3/ Odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-4179/02.
- 4/ Odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Revt-81/03
- 5/ Tablica namirenja tražbine tuženika.
- 6/ Izjave članova Odbora vjerovnika – 3 kom.